

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego  
w Złotowie  
za rok 2015  
dla działu administracji rządowej: Sprawiedliwość**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015**  
(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	Stopień wdrożenia „Standardów Obsługi Interesantów w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych” w Sądzie Rejonowym w Złotowie. (stosunek liczby wdrożonych standardów do ogólnej liczby standardów)	≥ 80%	100%	1. Wdrożenie „Standardów Obsługi Interesantów w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości” 2. Wdrożenie wystandardyzowanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości Ankiety oceny satysfakcji Interesanta z poziomu obsługi w sądach powszechnych”	Szkolenie pracowników Punktu Obsługi Interesantów w zakresie udzielenia informacji penttom  Cykliczne przeprowadzanie i analizowanie wyników ankiety w zakresie obsługi interesantów w Punkcie Obsługi Interesantów

2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw ogółem	92%	88,5%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działalność orzecznicza pion karny</li> <li>2. Działalność orzecznicza pion cywilny</li> <li>3. Wykonywanie orzeczeń wydanych przez sąd</li> <li>4. Zarządzenie i nadzór administracyjny nad działalnością wydziałów orzeczniczych</li> <li>5. Wsparcie administracyjne i logistyczne komórek organizacyjnych</li> <li>6. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości</li> </ol>	<p>Monitorowanie obciążenia pracą sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników oraz podejmowanie działań polegających na podejmowaniu działań tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-przesunięciach kadrowych pomiędzy urzędnikami,</li> <li>-stosowanie systemu zastępstw</li> <li>-zawieranie umów na zastępstwo.</li> </ul> <p>Nadzór Prezesa i Przewodniczących Wydziałów nad terminowością czynności i ogólną sprawnością postępowania.</p> <p>Realizacja projektów dotyczących udostępniania informacji obywatelom, wdrożono Portal Orzeczeń, rozpoczęto wdrażanie Portalu Informacyjnego.</p>
3	Poprawa sprawności działania systemu sprawiedliwości	Sprawność postępowania sądowych według głównych kategorii spraw	≤ 3,2	≤ 3,8	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zarządzenie i nadzór administracyjny nad działalnością wydziałów orzeczniczych</li> <li>2. Szkolenia mające na celu pozyskanie przez sędziów wiedzy pozwalającej na bardziej efektywne wykonywanie obowiązków zawodowych</li> <li>3. Wdrożenie projektu Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru</li> </ol>	<p>Szkolenia dla sędziów mają na celu pozyskiwanie wiedzy pozwalającej na efektywne wykonywanie obowiązków zawodowych.</p> <p>Nadzór Prezesa i Przewodniczących Wydziałów nad terminowością czynności i ogólną sprawnością postępowania.</p> <p>Wdrożono system EPO</p>

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015**

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) -/ niezrealizowanie planowanej wartości miernika na poziomie 92%/- jak również wskaźnik sprawności postępowań wg głównych kategorii - / niezrealizowanie planowanej wartości miernika na poziomie  $\leq 3,2$  / - spowodowane było systematycznym wzrostem wpływu spraw zwłaszcza w pionie cywilnym . Nie wszystkie cele zostały osiągnięte z uwagi na reorganizację sądownictwa w okresie sprawozdawczym / wyłączenie ze struktury Sądu Rejonowego w Pile i utworzenie Sądu Rejonowego w Złotowie na nowo w 2015r./, niedostosowanie obsady kadry urzędniczej i sędziowskiej, asystenckiej, referendarskiej do stopnia obciążenia wydziałów orzeczniczych /zwłaszcza w pionie cywilnym/. Problemy kadrowe oraz systematyczny wzrost wpływu spraw oraz reorganizacja struktury sądu były głównymi przyczynami nie osiągnięcia planowanych wartości mierników w 2015r.

Złotów, 03 marca 2016 roku.

Dyrektor

Sądu Okręgowego w Poznaniu

*Jarosław Kaszmarek*

PREZES

Sądu Rejonowego w Złotowie

*Marcin Dziamański*